

計算統計力学で生命の進化について何が言えるか: 統計力学の手法で稀なものを探す

菊池誠 (阪大サイバー、阪大理)
物理学会新潟支部例会 (2023.12.2)



1. Introduction: 統計力学と生命現象
2. レアイベント・サンプリング: Multicanonical MC と魔方陣
3. 遺伝子制御ネットワークの変異に対する頑健性による表現型選択
4. タンパク質の機能と折れたたみの共進化
5. まとめ: 生物進化の普遍性探求と統計力学

Introduction: 統計力学と生命現象

Introduction 1

統計力学と生命現象

- 統計力学
 - 与えられた外部条件下で最もありふれた状態を求める
- 生命現象
 - 与えられた環境に適応した状態
 - 物質としては稀な状態
 - 物質の最もありふれた状態は生きていない → 進化の産物
 - 非平衡 (広い意味で) 定常系

なんとなく相性はよくなさそう

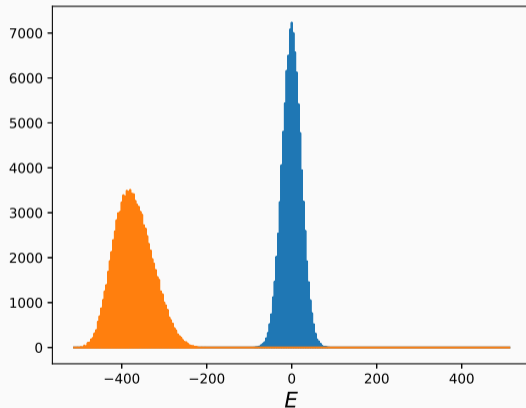
生物物理学の理論は何をするか

- 生体物質の物性と機能
 - 電子状態、生体高分子の統計力学と非線形動力学
 - 進化でできた物質の物性
- 細胞の集団運動や形態形成
 - アクティブ・マター関連で最近盛ん
- 生命の発生と原理
 - シュレディンガー的な問題意識
- 進化の物理学
 - 今日の話

レアイベント・サンプリング: Multicanonical MCと魔方陣

Rare Event Sampling 1

ありふれた状態を求めるはずの統計力学で稀なものを見つける



16^2 Ising model の Random sampling と Markov-Chain Monte Carlo (T_c)

Rare Event Sampling 2

- Random sampling も MCMC も狭い分布しか得られない → 稀な状態は作れない
- MCMC(Metropolis 法) では詳細釣り合いを仮定してカノニカル分布を作る

$$W_{ij}P(E_j) = W_{ji}P(E_i)$$

$$P(E) \propto e^{-\beta E}$$

- 実は $P(E)$ は好きに設定できる

$$P(E) \propto e^{-f(E)}$$

として、任意の分布が生成できる

Rare Event Sampling 3

Multicanonical MC

-

$$e^{-f(E)} \sim \frac{1}{\Omega(E)}$$

$$\text{or } f(E) \propto S(E)$$

となるように**重み** $f(E)$ を決める

→ あらゆるエネルギーが均等に出現

→ 稀な状態も出現する

- $\Omega(E)$ がわかっているなら苦労しない
 - だいたいであれば**学習**で決められる
 - B.A. Berg and T. Neuhaus: PRL **68** (1992) 9
 - J. Lee: PRL **71** (1993) 211

Multicanonical MC (cont.)

- MC で得られるエネルギーヒストグラム $H(E)$ から状態密度を推定

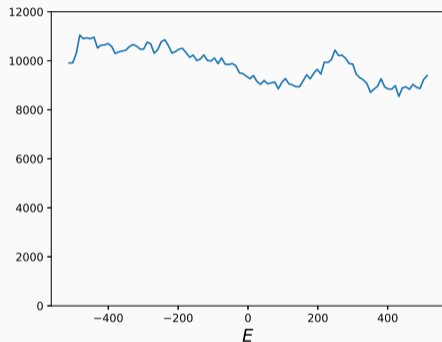
$$\Omega(E) \propto H(E)e^{f(E)}$$

→ エントロピーが求められる

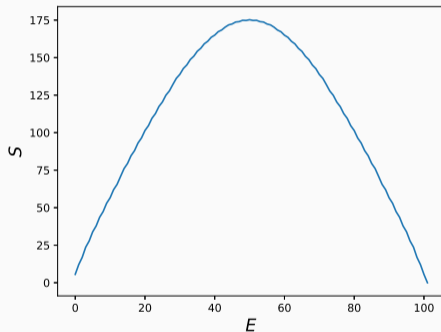
- 学習の方法はなんでも構わない
 - よく使われるのは Wang-Landau 法
 - F. Wang and D.P. Landau: PRL **86** (2001) 2050

Rare Event Sampling 4

16^2 Ising model の計算例



ヒストグラム: 短い計算なのでこの程度の平坦さ



エントロピー

Rare Event Sampling 5

物理的エネルギー以外への応用

なんでもいいのでエネルギーとみなせば適用できる

- ランダム行列の固有値分布

N. Saito, Y. Iba and K. Hukushima: PRE **82** (2010) 031142

- カオス系の中の周期軌道探索

A. Kitajima and Y. Iba: Compt. Phys. Comm. **182** (2011) 251

- 結合カオス系の安定性 (遺伝子制御ネットワークを念頭に)

N. Saito and MK: New J. Phys. **15** (2013) 053037

- 魔方陣の数

A. Kitajima and MK: PLOS One **10** (2015) e0125062

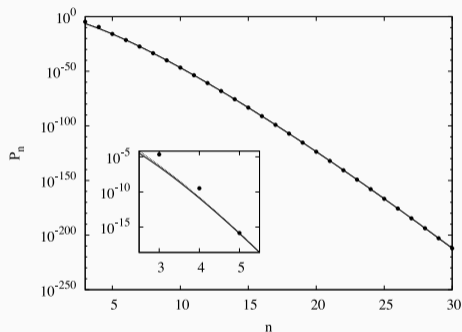


Rare Event Sampling: 魔方陣 1

4	9	2
3	5	7
8	1	6

- 魔方陣とは: 縦横斜めの数の和が同じ
- 9マスはこれひとつしかない (回転と裏返しで8通り)
- 16マスは 880
- 25マスは 275305224
- 36マスは
17753889189701385264
(preliminary)
 - 正確に数えられる限界。急激に増える!

Rare Event Sampling: 魔方陣 2



魔方陣の次数と出現確率

- 魔方陣度 (魔方陣との近さ) を定義してエネルギーとみなし、ランダムな配置から魔方陣までを均等にサンプリング
- 900 マスの魔方陣は 6.6×10^{2056}
- ランダム配置が魔方陣になる確率は 7.8×10^{-213}
 - Numerous but Rare!

Rare Event Sampling: 魔方陣3

693 635 356 574 785 77 125 49 805 469 427 663 151 163 767 579 702 233 183 13 312 129 755 537 634 588 523 782 238 568
506 128 483 831 390 303 61 210 549 596 240 725 268 707 277 794 194 366 58 873 419 336 498 618 119 342 378 865 586 795
715 530 323 87 601 389 224 735 866 587 683 88 684 613 348 566 259 405 880 862 146 130 821 97 722 358 85 624 16 71
254 429 354 686 792 790 69 21 799 875 765 893 585 786 114 511 616 545 676 215 65 2 159 157 304 267 494 333 140 819
694 293 212 623 154 305 768 843 840 869 508 173 817 841 223 83 82 479 554 270 175 728 445 272 852 739 399 11 220 43
103 414 514 98 249 363 538 751 375 359 745 811 110 828 80 166 882 242 655 217 847 836 243 539 505 611 23 133 899 379
55 513 519 756 306 139 377 758 898 391 192 803 352 60 137 464 101 209 150 576 653 877 698 416 213 897 639 640 289 437
752 885 520 661 800 219 704 727 70 669 57 229 53 93 250 4 555 394 132 291 204 597 116 127 816 814 516 625 881 754
170 200 463 78 879 450 134 364 736 155 542 614 284 280 730 829 860 42 779 660 380 544 251 347 478 331 521 647 723 44
592 895 552 395 299 492 226 310 695 468 448 59 871 17 349 633 237 236 748 451 187 629 457 541 180 246 646 529 760 367
160 535 503 241 273 603 848 216 452 214 426 844 729 766 509 761 258 607 33 413 102 853 374 868 10 560 225 369 531 232
446 495 397 796 780 466 425 700 184 673 567 256 563 547 222 462 441 610 682 92 757 124 351 486 387 675 7 30 76 818
262 191 341 753 685 837 350 138 688 645 206 824 257 227 827 261 604 546 812 551 265 421 564 515 50 838 108 288 153 308
485 99 487 810 708 571 230 600 235 526 423 724 195 689 344 118 434 743 309 699 136 64 636 659 317 637 622 476 424 115
595 606 197 826 643 851 371 477 105 383 896 205 208 703 734 444 145 74 443 63 773 605 820 48 248 161 677 31 858 325
791 594 889 415 656 874 275 131 274 500 121 96 91 435 5 630 490 863 393 54 575 631 706 740 433 438 411 301 75 628
572 830 120 244 798 338 510 793 330 807 744 148 3 292 589 430 79 870 386 298 891 287 147 453 697 578 581 1 626 73
340 422 774 38 353 253 228 95 747 185 26 612 189 196 804 252 770 701 608 81 409 279 559 320 772 867 787 886 295 667
141 149 307 678 117 396 591 297 319 168 584 239 527 525 582 650 662 62 732 617 467 642 318 550 737 165 447 454 558 834
857 496 282 15 169 480 403 384 410 381 719 18 769 536 162 883 856 172 177 716 573 158 41 570 72 876 850 854 112 524
710 181 556 504 784 311 615 456 123 286 731 107 835 749 56 94 203 188 501 90 711 801 808 528 313 255 861 126 593 439
171 859 315 329 497 522 360 822 40 475 580 802 720 266 322 32 449 872 283 143 417 37 733 561 218 436 679 652 553 370
548 491 408 202 234 100 28 599 776 14 285 658 900 775 709 334 182 789 783 771 718 326 460 540 674 22 362 156 231 440
19 296 324 27 142 717 759 276 489 372 144 36 644 484 260 420 657 839 24 892 598 888 68 507 632 245 671 855 518 712
690 314 428 373 122 641 649 442 190 741 687 455 532 327 332 51 746 376 66 39 672 461 221 691 474 458 781 278 388 890
281 609 809 470 714 207 849 357 401 186 365 619 167 602 823 488 878 84 788 471 638 174 864 193 89 25 52 368 680 264
742 499 763 402 45 577 583 696 670 152 9 302 46 47 825 726 176 832 762 884 135 721 300 198 565 400 271 269 557 361
668 104 407 666 179 199 842 86 412 385 337 534 321 113 845 713 263 346 316 493 382 459 109 665 846 502 211 651 664 797
111 533 431 465 355 418 692 620 8 806 404 201 750 35 778 705 406 543 590 833 339 482 345 738 343 20 67 764 398 335
392 290 481 472 6 627 681 562 29 178 654 777 894 813 512 432 328 247 12 887 569 294 648 34 815 164 621 517 473 106

遺伝子制御ネットワークの変異に対する頑健性による表現型選択

[arXiv: 2310.15729](https://arxiv.org/abs/2310.15729)



生命進化の普遍性



Darwinian Evolution の普遍性

- おそらくあらゆる生命はダーウィン進化で作られる
→ ダーウィン進化の理解は生命の普遍性の理解に不可欠

ダーウィン進化: 機能と頑健性の進化

Darwinian Evolution

- 変異と選択によって環境に適応する過程
 - 一種の最適化
- 機能を獲得すると同時に変異に対する頑健性をも獲得する (Wagner)
 - 単なる最適化ではない

ここまでは普通の話

頑健性による表現型選択

- 仮に同じ適応度を持つ二つの表現型 (形質) があるとすると、変異に対して頑健な方が選択されやすいはず
 - 表現型選択の新しいメカニズムとしてあるのではないか

進化の特性をレアイベントサンプリングで調べる

進化過程の特性は何か

- 進化シミュレーション: 進化で起きることを知る
 - 進化ならではの特性はこれだけではわからない
→ 比較対象が必要
- 適切な比較対象: 遺伝子型のランダムサンプリング
 - 進化しないとどのような表現型がどれくらいあるか
- 問題: 適応度が高い遺伝子型は稀
→ 単純なランダムサンプリングは無力
- 解決法: レアイベントサンプリング (Multicanonical MC) で比較対象を作る
 - T.Kaneko and MK, PLoS Comput Biol 18 (2022) e1009796

適応度に対する Multicanonical MC

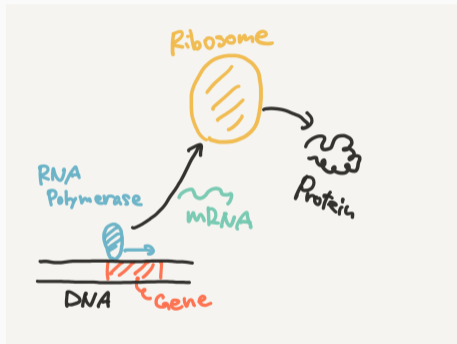
- 適応度をエネルギーとみなす
 - Multicanonical MC により、全適応度範囲から遺伝子型をサンプリング
 - 等重率の原理より、各適応度ごとにランダムサンプリングされている
- McMC の結果を対照系として、進化シミュレーションと比較
→ 違いがあれば、それが進化ならではの特性

進化シミュレーション

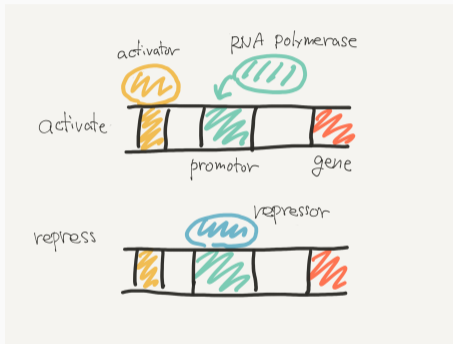
進化の特性の理解

マルチカノニカル法
→ 対照群

遺伝子制御ネットワーク (GRN) 1

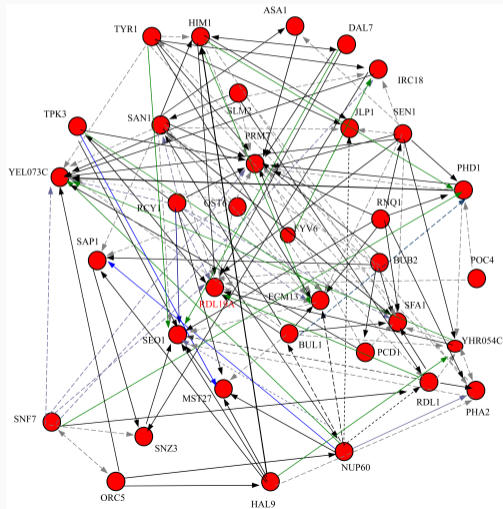


遺伝子発現



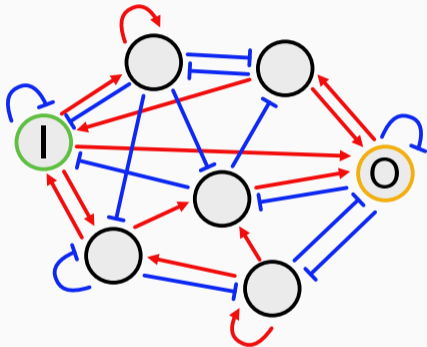
遺伝子制御

遺伝子制御ネットワーク (GRN) 2



- 細胞内では遺伝子同士が発現制御しあう複雑なネットワークが働いて細胞状態を調節している。
 - 外界の変化への適応
 - 細胞状態の不可逆的変化 (成熟、分化)

GRN のモデル 1



小さなモデルの例

- GRN を有向グラフで表す
- ノード: 遺伝子
- エッジ: 制御関係 (活性化、抑制)

詳細

- $N = 40$ ノード、 $K = 120$ エッジ
- 1 入力 1 出力遺伝子

モデル 2: ダイナミクス

離散時間ダイナミクス

$$x_i(t+1) = R \left(I\delta_{i,0} + \sum_j J_{ij}x_j(t) \right)$$

$$R(y) = \frac{1}{1 + e^{-\beta(y-\mu)}}$$

- x_i : i 番遺伝子の発現量 ($[0, 1]$)
- J_{ij} : j から i への制御 ($0, \pm 1$)
 - +1: 活性化, -1: 抑制
- I : 入力 ($[0, 1]$)
- $R(y)$: シグモイド型の応答関数

モデル 3: 適応度

遺伝子型

- J_{ij} を遺伝子型とみなす

適応度

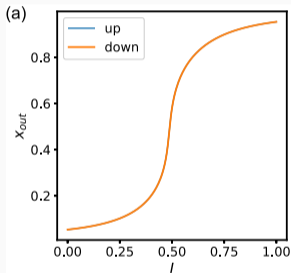
- $l = 0$ の定常状態 \rightarrow $l = 1$ の定常状態と変化させたとき

$$f = x_{out}(1) - x_{out}(0),$$

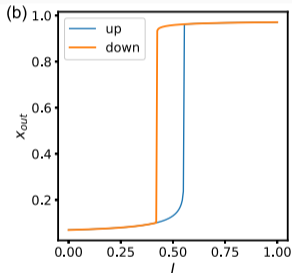
- $x_{out}(l)$: 入力 l のときの定常状態での出力遺伝子の発現量
- $f < 0$ は $f = 0$ とする (逆の反応は適応度が 0)

モデルの振る舞い

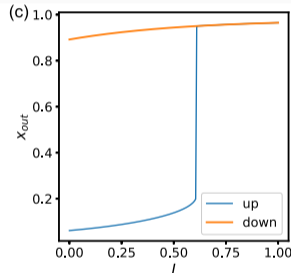
Monostable



Toggle switch

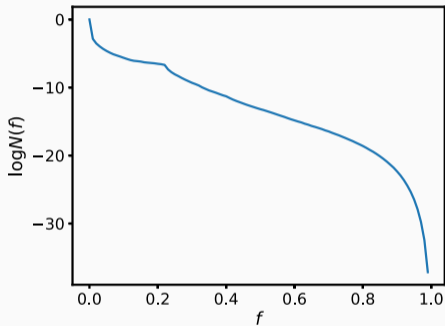


One-way switch

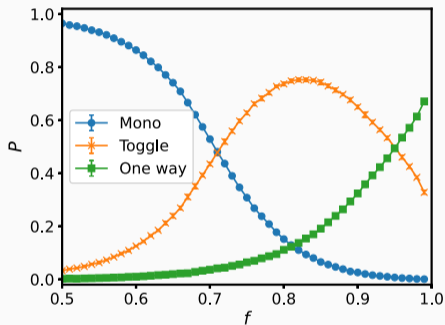


- f が大きい時、入力を準静的に変化させると、**遺伝子型**の違いにより三通りの応答を示す → 三つの**表現型**とみなす

Multicanonical による計算



エントロピー: 適応度が高い GRN
は稀



適応度 vs. 表現型の出現確率

2 種類の進化シミュレーション

1. 温度 0 の進化 (transient)

- ランダムネットワーク 1000 個からスタート
- 適応度 f の上位 500 個体を残し、それぞれのコピーを作る
- コピーに点変異: エッジの繋ぎかえ

2. 有限温度の進化 (steady state)

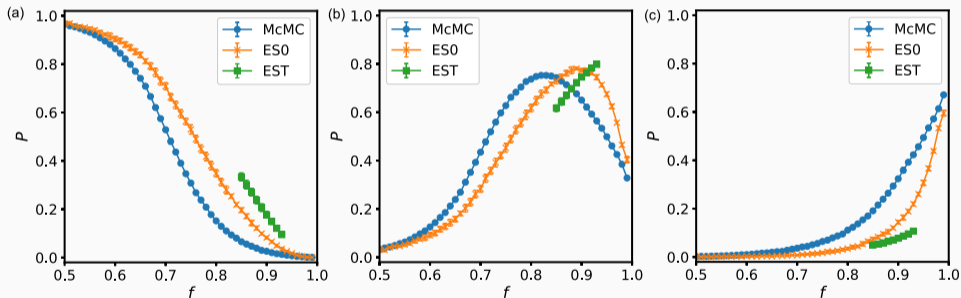
- ランダムネットワーク 1000 個からスタート
- $\exp(\beta f) \times RND$ の上位 500 個体を残し、それぞれのコピーを作る
- コピーに点変異: エッジの繋ぎかえ
- Steady state での平均を計算

各表現型の出現率

Monostable

Toggle switch

One-way switch



- 進化の定常状態では One-way switch の出現が大きく抑えられる

変異に対する頑健性の計算

変異に対する頑健性とは

- 生物は突然変異に対して機能を失わない性質を持つ
 - 変異・選択というダーウィン進化の仕組みによって、環境への適応とは別に獲得した性質

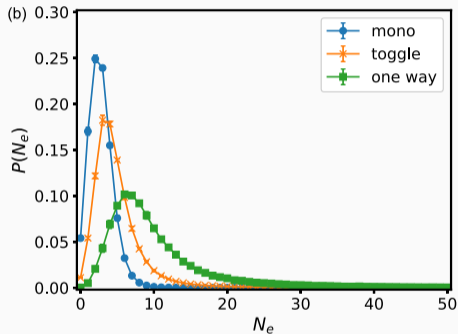
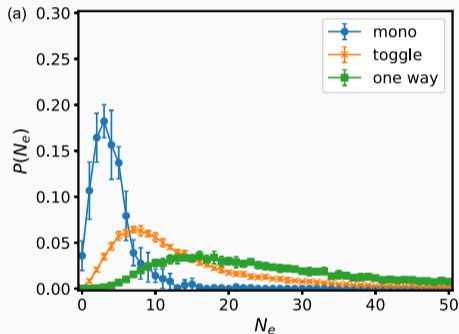
本研究での頑健性の指標

- f がある程度大きい場合について、ひとつのエッジを削除した時に $f < 0.5$ となるエッジを**必須エッジ**とする
- 各 GRN に対し、可能なすべての 1 エッジ削除を行い、必須エッジの数を数える
 - 必須エッジが少ないほど、変異に対して頑健

必須エッジ数の分布

Multicanonical

定常進化



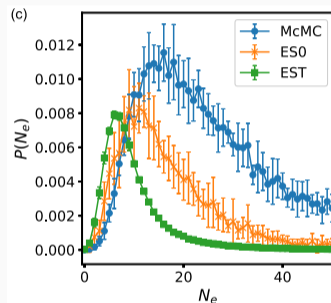
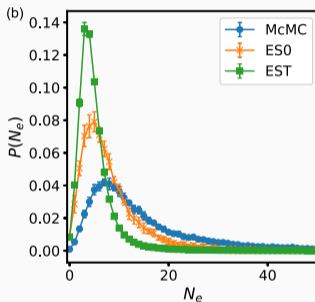
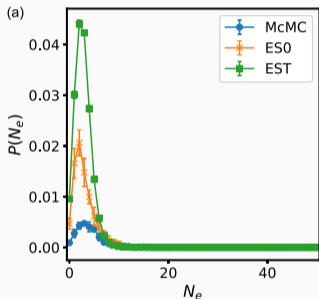
- $f = 0.9$ での三つの表現型それぞれでの必須エッジ数の分布
 - 進化では必須エッジ数が少ない (頑健な) ものが選ばれる

各表現型での必須エッジの分布

Monostable

Toggle switch

One-way switch



- One-way switch では進化によって必須エッジが多い GRN は大きく排除されている

このセクションのまとめ

- 進化では適応度の最適化とは別に変異に対する頑健性による選択が起きる
- 変異に対する頑健性が低い表現型は出現が抑えられる
 - 変異に対する頑健性に起因する表現型選択
- これはダーウィン進化の機構のみによるので、他の系にも普遍的に成立すると考えられる
- この現象は Multicanonical 法と進化シミュレーションを比較することで初めて確認された

タンパク質の機能と折れたたみの共進化

in preparation

タンパク質の折れたたみ

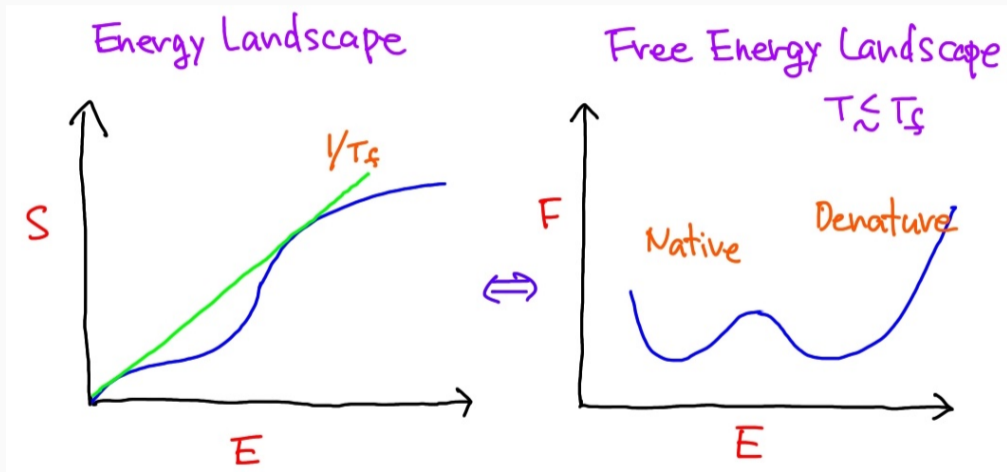
Protein folding

- タンパク質: 20種のアミノ酸をペプチド結合させた線状高分子
- 生体内で特定の立体構造 (天然構造) に折れたたんで機能する
 - 天然構造は生理条件下での熱平衡状態 (Anfinsen のドグマ)
- 天然構造と変性状態の間には自由エネルギー障壁がある (二状態転移)
- 疎水性アミノ酸を中心に集めることによってコンパクトになる

理論

- 全体構造と局所構造が consistent (Consistency Principle by Go)
- 構造フラストレーションが最小化されている (Minimum Frustration Principle by Wolynes)

(Free) Energy Landscape (Funnel Picture)



- $T < T_f$ で二状態転移するためのエネルギーと自由エネルギー構造

タンパク質の進化

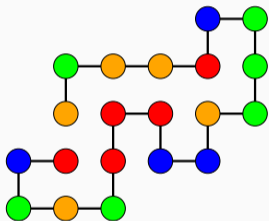
Folding は進化で獲得された

- 唯一の天然構造を低エネルギー構造として持つ
- 二状態転移できるようなエネルギーランドスケープを持つ (ファネル構造)
 - 天然構造だけでなく、エネルギーが高い構造も進化的に決まっている

本研究の狙い

- 問題提起: 進化の選択圧はあくまでも機能のはず
 - 唯一の天然構造やファネル構造は機能の副産物に過ぎないのではないか
- 目標: 機能の強さだけを適応度として進化させると唯一の天然構造やファネル構造を獲得するか

モデル1

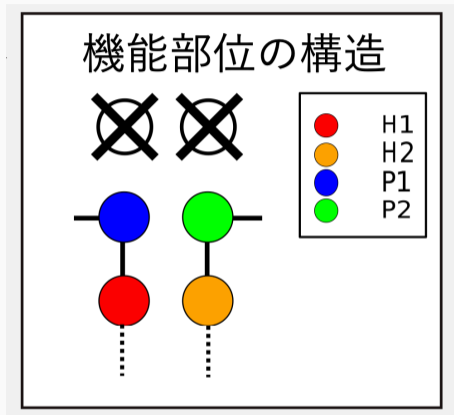


- 二次元格子タンパク質モデル
 - 正方格子上的自己回避ウォーク
- アミノ酸は4種
 - 疎水性アミノ酸 H1,H2
 - 親水性アミノ酸 P1,P2
- 再隣接格子点にあるアミノ酸同士が相互作用する
 - 配位ごとにエネルギーが決まる
- 長さ: 20 アミノ酸

モデル2

	H1	H2	P1	P2
H1	-3.5	-3.1	-1.2	-1.1
H2	-3.1	-2.3	-0.9	-0.8
P1	-1.2	-0.9	-0.2	-0.4
P2	-1.1	-0.8	-0.4	0.0

アミノ酸の相互作用エネルギー



この形があれば活性があるとする

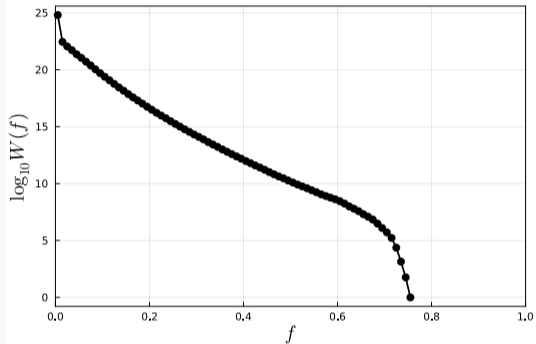
適応度

- Order parameter Ψ : 活性がある配位で 1, ない配位で 0
- 適応度 $f = \langle \Psi \rangle$
 - 有限温度での Order parameter の平均値
 - 温度をパラメーターとする

計算

- 遺伝子型: アミノ酸配列
- Multicanonical 法で全適応度範囲のアミノ酸配列を作り、適応度が高い配列を調べる
- 進化シミュレーションで確認

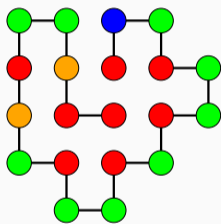
結果 1



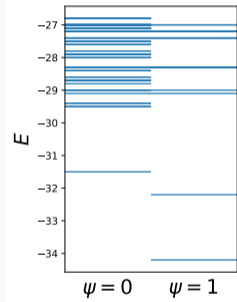
- $T = 1.0$ での適応度 vs エントロピー: 適応度が高い配列は稀
 - 以下 $T = 1.0$ の結果

結果 2-1

McMC で最大適応度 ($f = 0.785$) の配列 (進化でも得られる)

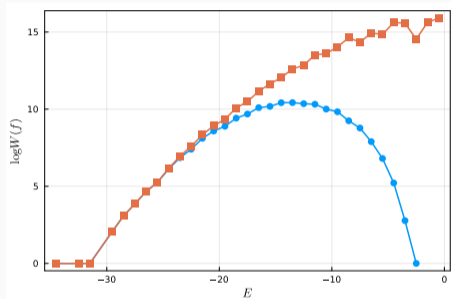


天然構造

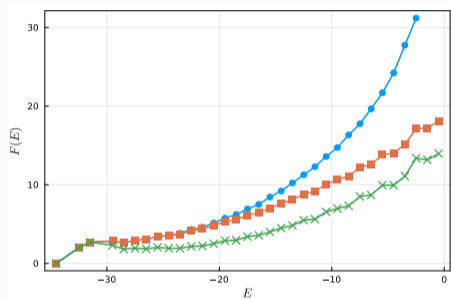


エネルギースペクトル

結果 2-2



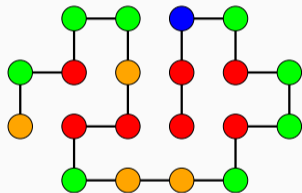
エネルギーランドスケープ: ファ
ネル状



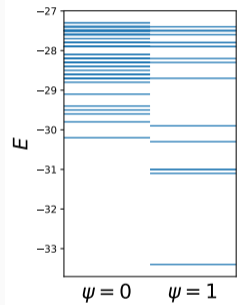
自由エネルギーランドスケープ:
二状態転移

結果 3-1

進化で得られた他の構造 ($f = 0.579$)

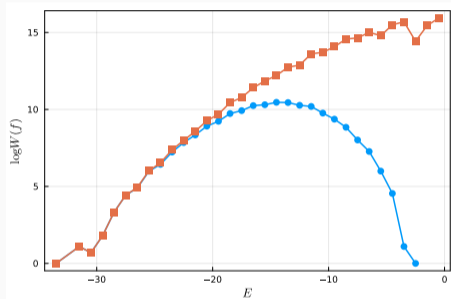


天然構造

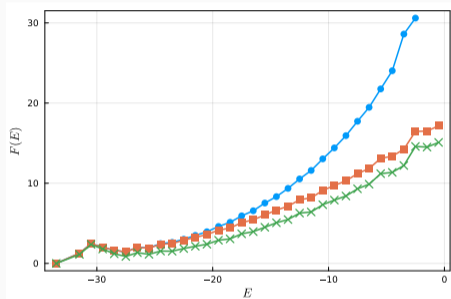


エネルギースペクトル

結果 3-2



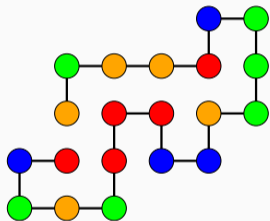
エネルギーランドスケープ: ファ
ネル状



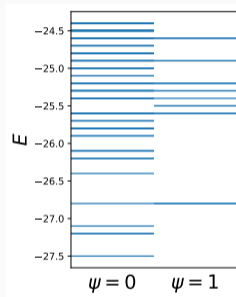
自由エネルギーランドスケープ:
二状態転移

結果 4-1

適応度が低い配列 ($f = 0.103$)

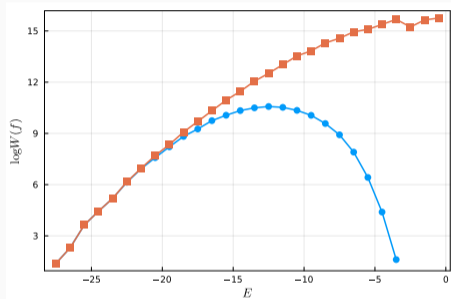


天然構造

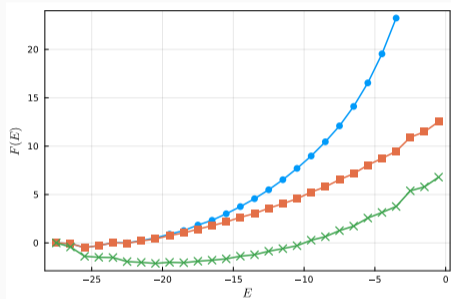


エネルギースペクトル (天然構造で
活性がない)

結果 4-2



エネルギーランドスケープ: ファ
ネル状でない

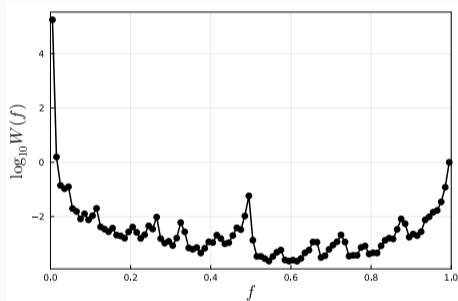


自由エネルギーランドスケープ:
二状態転移でない

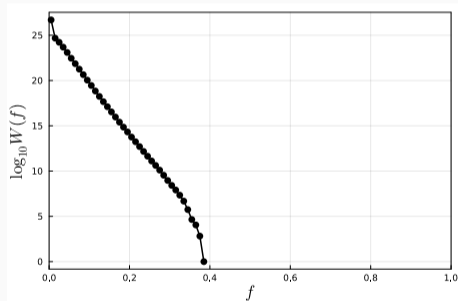
結果 5

低温: $T = 0.1$

高温: $T = 1.4$



基底状態しか関係ないので二状態にならない



適応度が上がらない

このセクションのまとめ

- 機能を適応度とするだけで、適応度が高いアミノ酸配列は**唯一の天然構造**と**ファネル状のエネルギーランドスケープ(二状態転移)**を自発的に獲得する
 - 機能のみが選択圧となって、折れたたむタンパク質が出現する
- 進化する際の環境温度は重要で、適切な温度範囲でのみ機能を持つタンパク質が出現
- シナリオは普遍的(アミノ酸の種類などに関係ない)
- この結果は主に Multicanonical MC で示され、進化シミュレーションで確認した

まとめ：生物進化の普遍性探求と統計力学

Summary

- 本講演では統計力学で開発された Multicanonical MC が生命の進化を研究する手法として有効であることを示した
 - 進化したものは稀なので rare event sampling が有効
 - 統計力学は進化で作れないものも網羅できる
 - まだほとんど使われていないので、穴場です
- ダーウィン進化の普遍的な性質を導ける
- 生物進化の普遍性探求には現実的モデルよりも Toy model が有用なことがある

共同研究者

北島顕正 (現国会図書館)、齊藤稔 (現広島大)、永田新太郎 (卒業生)、金子忠宗 (卒業生)、割田詳 (卒業生)、丸山恭史 (M2)